

中国式现代化进程中国际话语权提升的影响因素和实现路径

刘燕妮

[齐鲁工业大学(山东省科学院)马克思主义学院,山东济南 250353]

摘要:国际话语权是国际关系较量和博弈的重要指向,在中国式现代化进程中提升国际话语权有利于破除中国式现代化议题在国际舆论场域的话语困境,彰显中国式现代化发展模式的世界意义。国际话语权是内在因素和外部因素共同作用、交织叠加的结果,从内生理理来看,遵循话语供给—话语传播—话语认同—话语运用的递进逻辑;从外部机理来看,以综合国力、国家治理能力、文化自信为保障。在中国式现代化进程中探索国际话语权提升路径,坚持理论指导与文化传承,丰富话语供给内容;多方协作与多点互动,增强话语传播能力;立足中国现代化建设实践,夯实话语认同;关注人类现代化全球性难题,树立话语运用示范,形成与中国大国身份和地位相匹配的国际话语权。

关键词:中国式现代化进程;国际话语权;影响因素;实现路径

基金项目:山东省社科规划研究项目“新时代一体推进‘三不腐’的协同性及发展路径研究”(22CDCJ08)。

[中图分类号] D820

[文章编号] 1673-0186(2024)001-0033-014

[文献标识码] A

[DOI 编码] 10.19631/j.cnki.css.2024.001.003

习近平总书记在党的二十大报告中强调要“形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权”^[1]。国际话语权是国家软实力的重要构成部分,本质上是国家之间的博弈结果,体现为国际地位与实力等诸要素的较量和角逐。中国式现代化实现了人类现代化和人类文明史上的伟大创造,在中国式现代化进程中提升国际话语权有利于加强中国式现代化话语概念的国际影响力,在国际场域寻求更大的舆论主导权,关乎中华民族伟大复兴的根本利益和长远利益。

一、问题提出与文献综述

习近平总书记在党的二十大报告中系统全面地阐释了“中国式现代化”这一重大命题。中

作者简介:刘燕妮,齐鲁工业大学(山东省科学院)马克思主义学院副教授,硕士生导师,法学博士,研究方向:马克思主义中国化与党的建设。本文为中共山东省委党校(山东行政学院)重大项目攻关创新研究成果。

国式现代化是中国共产党百年接续探索社会主义现代化建设伟大成就的理论升华和经验总结,丰富和发展了马克思主义现代化理论,为全面建设社会主义现代化强国提供了行动纲领。“中国式现代化”这一概念被提出后,学界展开了广泛而深入的研究。从话语维度来看,学者们进行了初步探讨,梳理相关文献,主要聚焦于两大方面。第一,对中国式现代化话语体系历史演变的梳理与考察。岳奎、赵鹤玲指出“实现工业化”“实现四个现代化”“中国式的现代化”“中国式现代化”的话语发展历程^[2];代玉启提出从被动探索到主动求索的话语变迁脉络^[3];罗永宽、齐娟从雏形期、确立期、发展期、完善期梳理了党百年现代化话语体系的历史演进^[4]。第二,对中国式现代化话语体系建设的探讨,集中在以下三个层面:一是分析话语体系建设的意义,学者们着眼于国内和国际两个维度展开论述^[5-6]。二是分析话语体系建设困境,学者多从西方话语霸权、自身话语建设能力不足进行探究。武豹、吴学琴认为,西方话语霸权、话语概念范畴表述能力不足、话语对外传播水平不高是中国式现代化话语体系建设面临的困境^[7]。吕伟松、赵庆寺认为,“西强中弱”话语生态、融通中外话语体系的缺失、对未来新场域应对能力欠缺等是中国式现代化话语体系建设的阻力因素^[8]。三是分析话语体系建构的路径与举措,学者们从不同维度和视角提出建设路径^[9-10]。

从国外研究来看,近年西方学者在对资本主义现代化进行反思的同时开始关注中国现代化道路和发展模式,2004年美国学者雷默提出“北京共识”的概念,并指出这是适合中国国情的现代化发展模式^[11]。中国现代化道路的巨大成功引发国际社会的主动观察和学习,国外学界着重探讨中国模式的建设成就、成功原因、经验启示等,比较分析中国现代化道路与西方现代化道路,如美国学者阿里夫·德里克指出:“中国模式可以被理解为适合中国特殊国情的特殊发展模式,也可以从更普遍的角度被理解为一个别国可以模仿的模式。”^[12]法国学者托马斯·皮凯蒂强调:“数十年来,中国一直在摸索自己的模式。”^[13]毋庸置疑,国际社会的观察和分析是在特定话语体系和利益框架下展开的,必定存在一定偏颇和误读,但不乏为中国式现代化进程中国际话语权研究提供了思考空间和多维视角。

综上所述,国内学术界对中国式现代化进程中话语体系的研究形成了具有前瞻性的理论成果,为丰富中国式现代化的理论研究做出了重要贡献。但就目前来看,对话语权或国际话语权维度的研究还缺乏系统性论述。基于此,本文以中国式现代化进程中国际话语权为研究对象,揭示提升国际话语权的内外部影响因素,并结合国际话语权面临的机遇与困境,提出中国式现代化进程中提升国际话语权的实现路径。

二、概念分析与提升意义

众所周知,传统意义上,话语属于语言学领域,是“说出来的能够表达思想的言语”^[14]。但话语并不仅是向人们描述世界和解释世界的语言符号工具,话语具有深刻的政治意蕴和社会

建构意义。后结构主义代表、法国学者福柯提出“话语即权力”的著名论断,即话语背后是一种权力关系,“权力是透过话语发挥作用的东西,因为话语本身是权力关系策略装置中的一个元素”^[15]。西方马克思主义者葛兰西提出争夺文化领导权,文化领导权理论凸显出话语权力属性的逻辑实质,“以一种批判的方式去传播已经发现的真理,可以说是这些真理的‘社会化’,甚至使它们成为重大活动的基础,成为一个共同使命、智力与道德秩序的要素”^[16]。话语能够重塑社会关系、形成权力机制。概言之,话语内蕴着权力本质,政治文明实践也向人们证明话语权是政治生活中重要的结构性权力。除此,话语权还包含“权利”内容,当代法国著名社会学家布迪厄指出,语言技能“还意味着有权利说,有权利通过语言来运用自己的权力”^[17]。综上,国际话语权是指主权国家享有在国际社会平等言说、发表观点的资格,并通过表达思想、传播理念等对国际社会形成影响力和主导力。中国式现代化进程中的国际话语权是中国在国际社会对中国式现代化的理论探索、实践发展、建设成就和基本经验等方面的表达和阐释,并在国际上产生影响力和作用力。

国际话语权是国际关系较量和博弈的重要指向,提升国际话语权具有重要战略意义。

(一)破除中国式现代化议题在国际社会的话语困境

现代化是世界各国发展的共同目标,多元化的现代化路径才符合人类文明多样性发展规律,但美西方国家长期操控着现代化的释义权和评判权,宣称西方现代化是走向现代化的唯一道路。近年随着中国崛起,秉持以二元对立思维、单边主义观察世界和他国的美国深感头号强国的地位受到威胁,恐慌、焦虑情绪加剧,因此西方国家在观念话语领域不断加大对中国的围攻和打压,肆意指责和挾伐中国式现代化道路,误导国际舆论,使话语博弈中本就处于边缘化或失语状态的中国在讲好中国故事、塑造国家形象上更加举步维艰。提升国际话语权有利于化解国际社会关于中国式现代化的话语分歧,消除对中国道路的负面声音,为开启全面建设社会主义现代化新征程营造良好的外部环境。

(二)彰显中国式现代化发展模式的世界意义

不可否认,人类现代化发端于西方社会并在全球现代化进程中做出重要贡献,但在全球化不断加深的今天,西方资本主义国家塑造的现代化普遍规则正遭遇危机和发展困局,而那些盲目照抄照搬西方制度经验的国家发展充满着风险和不确定性。中国式现代化开创了人类现代化的崭新形态,不仅避免了西方现代化模式的弊端和矛盾,同时成功破解了阻碍全球现代化进程的诸多难题,向世人展示出中国式现代化的光明前景,为世界各国特别是广大发展中国家走向现代化提供了新方案、新范式,具有鲜明的世界意义。中国式现代化基于中国国情和历史文化传统逐步探索而形成,体现着人类现代化的普遍规律,是世界发展史的重要组成部分,“是中国向度与世界向度双重意蕴交织并存的统一体”^[18]。提升国际话语权,将中国现代化实践转化成具有感召力的话语体系,为人类谋进步,为世界谋大同,促进人类文明共同繁荣。

三、中国式现代化进程中提升国际话语权的影响因素

国际话语权是内在因素和外部因素共同作用、交织叠加的结果。从内生机理来看,国际话语权生成是从话语供给—话语传播—话语认同—话语运用的递进过程;从外部机理来看,中国式现代化国际话语权生成要以综合国力、国家治理能力、文化自信为保障。

(一) 中国式现代化进程中提升国际话语权的内在影响因素

1. 话语供给:国际话语权的生产因素

话语供给关涉话语内容和话语质量,是国际话语权的前提和基础。中国共产党在百年奋进征程中,披荆斩棘、踔厉奋进,不断完善中国现代化建设的科学理论,提炼概念、范畴,总结规律,推进话语创新,丰富话语内容,表现出强劲的话语供给力。

早在新民主主义革命时期,毛泽东就提出“中国的工业化和农业近代化”^[19]。1964年,周恩来总理在第三届全国人大一次会议上提出把“我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的伟大强盛的社会主义国家”^[20]。这是我们党首次提出“四个现代化”的新概念和战略目标。1979年邓小平提出“中国式的四个现代化”的重要论断,指出:“要适合中国情况,走出一条中国式现代化道路。”^[21]在话语表述上邓小平立足中国传统文化,使用百姓熟悉的“小康”来解读“中国式现代化”。进入新时代,现代化话语体系不断丰富和拓展,党中央提出了内涵更丰富、意蕴更深刻、标识更鲜明的“中国式现代化”话语概念,以及大量原创性的新思想、新概括和新论断,如,中国现代化“并联式”发展过程、国家治理体系和治理能力现代化、中国式现代化新道路,等等,创造了人类文明新形态等话语表达,中国现代化话语叙事进入了新的发展阶段,具有了世界意义,特别是党的二十大报告系统阐释了中国式现代化的鲜明特征、本质要求、战略安排、五大原则和目标任务等重大理论和实践问题,极大地丰富了中国式现代化的话语资源。

新时代以来,党中央不断强化中国式现代化的顶层设计、谋篇布局,促进了概念体系和话语体系的发展,但从中国式现代化的学术分析和经验研究来看,话语体系建设与中国式现代化实践有很大差距,无法全面、客观和真实地反映中国现代化建设的现实图景。中国式现代化的话语供给要致力于学术体系和理论创新的建构,着力打造具有世界影响力的标识性概念,凸显中国式现代化的显著优势和中国智慧,向世界阐述中国的发展观。

2. 话语传播:国际话语权的传播因素

国际话语权是话语体系和传播机制的综合体现,通过传播介质才能实现对外话语传递和情感映射,只有“说得出、传得开、叫得响”,才能产生话语影响力、塑造力,发挥社会建构功能。中国式现代化的话语传播要依据传播逻辑科学正确、客观公正、清晰完整地对其发展理念、理论体系、实践形态等展开阐释和解读。

长期以来,国际社会普遍将现代化等同于西方现代化发展道路,认为各国现代化建设只能

遵循西方发展逻辑。在这种现代化语境中,必须向世界讲清楚的核心性问题是中国式现代化“是什么”——中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,是马克思主义现代化理论的当代实践;必须回答好中西方现代化之路有什么区别——中国式现代化完全不同于西方资本主导、霸权扩张的现代化路径,是以人民为中心、和平发展的现代化新道路;必须彰显好中国式现代化的独特性和优越性——中国式现代化是在社会主义制度框架下,传承中华文明伟大智慧的具有自主自立性、民族共识性的创新性实践,有着光明前途和广阔前景,能够为那些与中国有着同样历史经历和发展意愿的国家提供全新选择和借鉴;必须解答好国际社会对中国式现代化的疑虑,要让世界明白中国式现代化充分尊重世界文明多样性,关注人类现代化难题,寻求与世界各国携手共创平等互惠、共同繁荣的新型国际秩序,中国式现代化道路不仅谋求自身发展,也促进世界和平与发展。

3. 话语认同:国际话语权的情感因素

话语经过广泛而深入的国际传播,应激发起国际受众的情感共鸣和思想共识,实现话语认同目标。话语认同是指人们对话语言说内容的认可、信任、赞同和支持,体现为话语主体的价值立场和主张的输出对受众对象的价值观浸染。话语认同程度取决于话语吸引力,即国际社会对中国式现代化的关注度,以及国际民众主动了解中国式现代化的意愿。

回顾世界现代化历史进程,尽管西方国家率先开创了现代化理论和实践,但资本主义现代化的本质是不断实现资本增值,并造成“人的异化”。当前资本主义主导下的现代化风险与矛盾不断凸显,甚至引发了民族的、宗教的反现代主义运动,而那些不顾自身国情、割断历史传统、盲目照搬西方现代化模式的后发国家日益深陷发展困顿。中国共产党将马克思主义基本原理与中国具体实际相结合、与中华优秀传统文化相结合,跳出了西方现代化的固有框架和窠臼,积极探索适合自身历史和国情的现代化道路,摒弃“资本逻辑”“人的异化”,并对其进行矫正,全面超越了西方现代化道路,为人类文明创造了崭新形态。“中国式现代化一经提出便引起国内外各界的巨大反响和普遍赞誉,迅速成为国内外关注的焦点。”^[22]很多国家的政要、学者、媒体等社会各界对中国式现代化表示出高度认可,如巴西总统卢拉强调:“中国式现代化的成功表明,发展没有单一的药方,每个国家都必须根据其历史挑战和自身实力走自己的道路。”^[23]俄罗斯学者谢尔盖·乌亚纳耶夫认为:“中国式现代化是建立在科学基础上的发展方略。”^[24]肯尼亚《民族日报》指出,通过中国式现代化之路,中共“完全有信心、有能力创造令世人刮目相看的、新的、更大的奇迹”^[25]。

毋庸置疑,中国式现代化打破了西方发达资本主义国家对现代化的设定与规制的话语垄断和话语权威。在国际话语较量中,话语体系要做到守正创新、锐意进取,满足后发国家对新型现代化之路的深入关注、热切向往,增强中国式现代化的国际话语认同。

4. 话语运用:国际话语权的实践因素

话语在实践中运用意味着话语权的阶段性建构,中国式现代化进程中的话语运用是指现

化建设的中国方案、中国智慧被他国学习、借鉴和采纳,展现中国式现代化话语在国际社会的示范力。

参与全球治理,创设国际制度和国际规则、设置议程是话语运用的重要体现。当前,中国与世界的关系呈现出前所未有的紧密性,参与全球治理与我国现代化建设是一种相互促进、紧密互动的关系。党的十八大以来,随着中国综合国力和国际地位的显著提升,我国在国际制度、规则的创设和输出上更加具有责任意识 and 引领能力,如有学者从观念创建、机制创建和组织创建方面总结了近年我国国际制度创建的主要成就。尤其是人类命运共同体理念已连续六年写入联大一委决议,这些正是中国理念和中国话语国际运用的鲜明体现。创设国际制度不仅是负责任大国为全球治理提供优质公共产品,同时还具有主导和影响国际利益分配等效应,有利于转变中国在国际场域的话语劣势,“制度主导国在国际制度内往往拥有更强的话语权和决策影响力,借助国际制度能够维护国家利益、提高国际地位和扩大全球影响力”^[26]。因此,中国要深度参与全球治理进程,在与国际社会广泛、紧密互动中维护并扩大本国利益,提升国际话语权。中国式现代化开创了人类现代化新样态、新模式,对现代文明发展具有重要指导和示范作用。人类现代化要持续发展,世界历史要走向光明未来,必须从中国式现代化理论体系和实践发展中学习理念、把握规律、探寻方法。

(二) 中国式现代化进程中提升国际话语权的外部影响因素

1. 综合国力

一般来说,综合国力与话语权呈正向关系,即一个国家综合国力越强,就会有更多的话语机会、更强的话语能力、更重的话语分量。如美国凭借其头号强国地位占据了国际话语先机,以其经济、政治、科技等发展优势推动西方现代化道路、资本主义制度体系和价值观念向全世界渗透。学者胡鞍钢提出综合国力是“一个国家通过有目的之行动追求其战略目标的综合能力,国家战略资源是其核心组成因素和物质基础”^[27]。通过衡量综合国力的可量化具体指标评估,21世纪以来我国综合国力不断提升,与美国的差距逐渐缩小,我们要把握战略优势,摒弃自我矮化心理,在国际社会积极争取话语主动权,主动作为,为中国式现代化道路赢得世界认同拓宽渠道。

2. 国家治理能力

国家治理能力是运用国家制度管理社会各方面事务的能力。国家对内形成善治的良好治理状态,显然会为话语权建构提供真实性、合理性基础;一个治理混乱、徇情枉法、社会撕裂、民怨沸腾的国家的话语体系很难让他者信服。考量国家治理能力应聚焦国家资源整合、政府科学决策、制度运行效率、社会公平正义等方面,以及多元治理格局、沟通协商网络的形成与运作。中国国家治理坚持以人民为中心的发展思想,努力增进民生福祉;正确处理政府与市场的关系,发挥市场在资源配置中的决定性作用,推动政府职能转变;国家与社会保持着紧密合作、协同共进的关系;依法治国、全过程人民民主不断发展,充分体现了中国国家治理能力的

逐步提高和有效性发展趋势。强大的国家治理能力和良好的国家治理状态有利于转化为话语优势,增强话语的国际影响力。

3. 文化自信

文化具有延续性和传承性的重要属性,任何一个国家的生产力发展、制度变迁都离不开最深层的文化力量。文化自信体现为一个国家和民族对自身历史文化的信心、信念以及由此产生的认同感、自豪感。中国式现代化道路的开创有着深层次的传统文化基因,是中华民族几千年文明积淀的文化承接。据中国全球形象调查数据显示,外国民众普遍认为中国历史悠久,对中国源远流长的历史文化表现出较强的关注和向往,这为国际话语权提升增添了外部认同优势。中华优秀传统文化为中国国际话语权建设提供了深厚底蕴和丰厚滋养,我们应树立文化自信,从中华优秀传统文化中汲取精神力量和价值理念,建设具有中国智慧、中国思想的现代化话语体系。

四、中国式现代化进程中提升国际话语权面临的机遇与挑战

当今西方资本主义现代化发展困难重重,为中国话语的国际出场带来良好机遇。同时,西方发达国家在国际话语权上的强势地位、中西方文化差异,以及中国自身国际话语建设能力不足使中国话语在西方的认知度、接受度遭受重大挑战。

(一) 中国式现代化进程中提升国际话语权面临的现实机遇

由于话语是基于对现实的描述和展现,因此观察西方现代化发展现状无疑为探究提升国际话语权面临的现实机遇提供了一条合理化路径。

西方现代化理论和话语体系的核心内容——自由市场经济、选举民主、竞争性政党政治等,发展到今天遭遇到了结构性困境。新自由主义在 20 世纪七八十年代发展成为西方主导经济理论,并作为“标准”的治理范式推向全世界。新自由主义的理论实质主张经济私有化、市场化和自由化,经过 40 年的实践改革,很多国家经济增长不升反降,经济金融化现象突出,金融危机频发。西方自诩的选举民主已沦为金钱政治和俘获权力的工具,被资本集团抑或政治家族所掌控,政客只关心资本利益,民众被剥离出民主生活,其利益和诉求被边缘化。西方竞争性政党制度不可避免地使党派之间为了争夺国家权力走向竞争,执政党和在野党在国家政策、发展目标、政治实践等很多方面难以形成共识,彼此相互攻讦、争持对抗、政治倾轧,甚至裹挟着其他利益群体参与其中,造成整体社会撕裂,滋生了否决型政治生态。

同时,后发国家效仿、照搬西方现代化发展模式鲜有成功案例。事实证明,通向现代化的道路不是单一的,西方经验并不具有普遍意义,而中国式现代化在世界发展史上作为新兴的路径体系为各国现代化发展提供了另一种参照系,这无疑为中国式现代化对外传播提供了良好契机。

(二) 中国式现代化进程中提升国际话语权面临的重大挑战

1. 西方现代化话语的全球垄断

美国凭借超级大国的地位操控话语叙事,鼓吹西方现代化是人类现代化发展的唯一模式,向世界各国输出其发展路径和经验,提出“历史终结论”的话语内容以证明西方政治制度和社会秩序得到普遍认可,试图阻止各国探索多元现代化道路的可能性。在西方话语长期主导下,国际社会对中国现代化发展道路、模式和理念并不了解,特别是发达国家的民众对中国保持着根深蒂固的刻板印象,认为中国现代化是中国共产党领导的集权经济,民主孱弱、人权缺失。随着中美关系急剧下滑,美国遏制、打压中国式现代化进程的强劲势头前所未有,一意孤行地将中美关系定位为“战略竞争”关系。在这一背景下,美西方国家把持的国际话语格局更加凸显政治对立、意识形态撕裂的特征,污蔑中国崛起后势必对现有国际秩序构成威胁,并走向“国强必霸”道路,极力树立美国话语“政治正确”,使国际受众在面对中国话语和信息时,习惯性地遵循政治和意识形态逻辑,偏好以对立思维和情绪来看待与评判,给中国式现代化的国际话语传播带来严峻挑战,造成国际社会对中国现代化建设的曲解和误读。

2. 中西方文化差异

在本体论上,中国文化从“家本位”出发强调整体主义和社会意识,主张个人利益要服从或服务于集体利益、社会利益。西方文化则注重个人本位,追求个人价值,崇尚个人主义。文化塑造着人们的思维方式、民族性格等重要方面,中西方文化差异对民众的话语表达、话语理解会产生重要影响。如在西方主导价值体系中,人权话语突出强调人权的绝对优先性,是高于社会繁荣、稳定和谐的价值目标。在中国的价值体系中,最高人权被认为是“生命权”,经济社会发展首先带来繁荣,尔后带来个人权利。所以在疫情期间,中国民众戴口罩是基于既保护自己也保护他人利益的文化心理基础,而美国民众则完全由人权自由来决定。一言以蔽之,不同文化语境会带来话语交流障碍,对同一话语会产生理解错误和认知偏差。因此,中国国际话语权在国际舆论场上不可避免地面临着中西方文化差异的困境。

3. 中国国际话语建设能力不足

改革开放 40 多年来,中国式现代化实现了跨越式发展,但国际话语权与中国现代化建设成就相比明显不匹配,在对外解读、阐释和宣传等方面呈现弱势状态。

国际话语阐释能力不足。随着中国式现代化的实践创新和发展,现代化话语出现了一些新概念、新术语,但总体来说,依然没有脱离西方现代化发展的叙事内容和结构。一方面,国际话语建设与中国历史传统和实践发展缺乏紧密联系,局限于西方现代化的思维范式和学术框架中,难以体现中国式现代化的独特性和超越性;另一方面,又缺少普遍性、一般性的概念以回应国际受众的认知体系,不利于国际社会对中国式现代化的理解和认同。

国际话语传播能力不足。习近平总书记十分重视国际话语传播能力建设,强调:“下大气力加强国际传播能力建设,形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权。”^[28]当前,

中国话语国际传播能力还存在诸多问题,中国缺乏具有国际影响力的媒体,使中国声音、国际舆论交锋等话语传播平台和阵地欠缺;传播内容存在泛政治化倾向,讲道理、说教的话语特征明显,不符合西方民众的话语思维和习惯;话语传播主体单一,多以官方正式宣传为主,民间发声渠道不畅;话语表达严肃刻板,在叙事结构和方式上未形成契合国际受众话语接受特点的表达范式,缺乏生动性、灵活性和个性化,对中国话语存在一定程度的认知冷漠;面对西方媒体的话语压制和贬低,话语创新不足,缺少有见解的、明确有力的观点,主动对话和应对能力不强,对国际舆论引导力较弱。

五、中国式现代化进程中提升国际话语权的实现路径

中国式现代化以全新的发展理念和实践成就让全人类看到了世界历史发展未来之路的曙光。在中国式现代化进程中积极探索国际话语权的提升路径,加快中国式现代化的国际传播,增强话语博弈能力,既能为中华民族伟大复兴创造舆论空间,同时也能为世界各国提供现代化探索和创新的经验范本。

(一)坚持理论指导与文化遗产:丰富话语供给内容,提升国际话语说服力

中国式现代化成功实践源于其背后强大的思想力量和深厚的文化根基,是党探索现代化建设进程中不断增强理论自觉和历史主动的必然结果,为提升国际话语权提供了源源不断的理论支撑和文化动力。

1.坚持马克思主义理论指导

中国式现代化是中国共产党将马克思主义与中国具体实际相结合探索的正确道路,马克思关于资本逻辑、“跨越卡夫丁大峡谷”、人类现代化发展方向等现代化思想奠定了中国式现代化的理论渊源,是中国式现代化的根本指导思想和话语依据。首先,马克思现代化理论批判了西方现代化固有的“资本逻辑”特性。现代化是伴随着资本主义制度的建立和发展不断演进的文明现象,马克思在肯定资本为现代化创造不可或缺的物质条件、现代政治制度的同时,还深刻剖析了资本带来的“文明异化”,这是“现代化困境”的根本所在。其次,马克思现代化理论指明人类现代化的路径具有多元向度。马克思认为,俄国社会很有可能不通过资本主义的“卡夫丁峡谷”而进入社会发展的更高阶段,也就是在一定条件下,东方社会完全可以走出西方资本主义现代化模式的历史局限,产生出立足自身现实的多元现代化向度。最后,马克思现代化理论指明了人类现代化的发展方向。马克思认为现代化的历史走向必然是资本主义的灭亡和社会主义的胜利,以共同体为组织形式、实现人的全面自由发展为目标的新型文明体系。

中国共产党百年奋斗史也是一部马克思主义中国化时代化的发展史。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央不断进行理论探索和实践创新,开辟了马克思主义中国化时代化

新境界,构成了中国式现代化话语内容的直接理论资源。

马克思现代化理论和中国化时代化的马克思主义为建设科学规范、丰富有效地中国式现代化话语提供了科学指引。中国式现代化话语叙事要秉持大历史观,探索中国式现代化的历史必然性;运用历史唯物主义和辩证唯物主义思维方式,提升马克思主义理论对中国现代化问题的解释力度,以强大的真理力量、思想力量增强话语说服力。

2. 坚持中华优秀传统文化传承

历史与现代性一脉相承,“中国式”的内涵之一表现为中国独特的历史文化积淀。中国是一个具有五千年文明历史的国家,习近平总书记指出:“中华优秀传统文化是中华民族的文化根脉,其蕴含的思想观念、人文精神、道德规范,不仅是我们中国人思想和精神的内核,对解决人类问题也有重要价值。”^{[29][314]}可见,中华优秀传统文化有着超越时空的普遍意义,既是中国式现代化道路探索和发展的根基所在和持久推动力,还具有重要的世界面向,为帮助人类走出文明困境提供良方。如中华优秀传统文化中蕴含的“以人为本”的民本观、“天人合一”的宇宙观、“和而不同”的社会观、“协和万邦”的国际观等文明基因构成了中国式现代化的价值体系根源,是中国式现代化道路实现全面超越的历史底蕴,彰显了中华民族独特的精神标识。

当前我国社会主义现代化建设正处于实现中华民族伟大复兴和世界百年未有之大变局的关键时期,话语体系汲取中华优秀传统文化的古老智慧和历史经验要契合时代主题和世界时局,与时俱进,塑造出中国式现代化话语体系的民族特色、中国风格,增强提升国际话语权的文化自觉和文化自信。

(二) 多方协作与多点互动:增强话语传播能力,提升国际话语影响力

国际话语传播能力决定着话语权在国际领域的扩展,是国际社会对中国声音了解和认知的关键所在,尤其是互联网浪潮推动各种信息通过多种途径在世界各地快速有效地传播,影响着全球舆论,使传播能力的重要性更加凸显。提升话语传播能力对抢占话语国际空间,增强中国式现代化的对外表达与影响尤为重要,要以强化国际话语影响力来提升国际话语传播能力。

一要加强中国海外媒体的传播能力。中国官方媒体要善于在国际场域叙述中国故事,积极推进中国国际广播电台、中央电视台国际频道等对外媒体的传播能力,主动参与国际舆论竞争,讲清讲明中国式现代化理论、观点和成就,自觉担负起塑造国家形象、扭转“他塑”劣势格局的时代责任和使命。二要推进与他国主流媒体的交流合作。秉持共商、共建、共享理念,建立新闻媒体战略合作关系,扩大中国媒体在海外的影响范围。通过共建平台,用目标国家便于理解的话语体系和方式解读中国式现代化发展模式,面对误解和质疑中国的杂音及时发声,努力把控舆论导向,赢得更多国家民众对中国现代化发展之路的理解和支持。三要重视民间话语主体的对外传播功能。数字科技的发展使世界交流与互动呈现出多样化的样态,民间话语主体的功能作用充分彰显,开辟了重要的话语传播渠道。学术界要具备引领话语风向的思想自觉和行动自觉,加强对中国式现代化的理论研究、学术阐释,对重大问题、理论迷思主动开

展话语创新研究,站在舆论前沿努力解构西方话语陷阱。人民群众要从中国特色社会主义现代化建设的伟大实践中增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,在对外交流中主动宣传中国式现代化的发展理念、价值立场、制度体系,充分发挥好民间话语主体与官方话语主体的协同效应。四要把握国际话语传播的对象特点。在国际场域,我们面对着不同民族文化、不同国家制度的受众,要“让更多国外受众听得懂、听得进、听得明白”^{[29]320},就必须精准把握传播对象的现实需求和特点,切忌以自我为中心的自说自话,充分尊重各地区各民族的文化特色、政治传统和民族心理,与对话国实现文化交融互通,寻求共同价值和心理共识,贴近当地民众的话语习惯和思维方式。同时,要善于打破语言壁垒,特别是英语的世界垄断地位,尝试用不同国家的语言诠释中国式现代化的意蕴和经验。

(三)立足中国现代化建设实践:夯实话语认同基础,提升国际话语吸引力

话语建立在经验性基础之上,具有生命力的话语体系是对鲜活实践的呈现和表达。新中国成立后我国用短短几十年的时间创造了“两大奇迹”,从宏观维度精准描述了中国特色社会主义建设取得的历史性成就,这是中国式现代化之路创造的中国大治与善治。提升国际话语权必须基于中国式现代化的成功实践,向世界展示中国式现代化的强大势能。

中国共产党立足自身国情积极探索独立自主的现代化之路,如今中国已成为世界第二大经济体,是世界第一大工业国、货物贸易国、制造业国、外汇储备国,形成了全球规模最大、最具成长性的中等收入群体;长期保持经济高速增长,经济总量在2020年突破100万亿元,经济增长率居世界前列,是世界经济增长的第一动力;坚持以人民为中心的现代化发展路径,彻底消除绝对贫困,全面建成小康社会,为全球减贫事业做出巨大贡献,创造了中华民族发展史的恢宏篇章;科技创新能力显著增强,部分关键核心技术实现重大突破,全球创新指数排名11位。中国式现代化成就举世瞩目,为提升国际话语权提供了最有说服力的话语基础。提炼中国现代化实践的历史经验和思想智慧,为建立国际话语体系打下坚实基础,向世界阐释好中国式现代化创造的人类发展奇迹,展示中国式现代化发展的经验范式和新式图景,突出中国式现代化的世界意义。

(四)关注人类现代化全球性难题:树立话语运用示范,提升国际话语感召力

透过历史图景辩证地审视,西方国家创造的现代化之路虽然推动了世界历史发展和人类文明进程,有着重大的历史功绩,但随着西方现代化模式向全球扩张,以发展不平衡为内在特征的全球对立、文明冲突和等级秩序愈加突出,很多国家面临金融危机、政治动荡、贫困加剧、资源短缺等现实难题。对此,美国不仅没有担负起大国责任,相反近年却不断“退群”“毁约”,奉行单边主义,逃避国际责任,参与解决全球性难题的政治意愿逐步消退。而当前中国已日益走近世界舞台中央,有能力为人类做出更大贡献,成为全球治理体系的重要担当者。中国式现代化不仅推动中国实现了富起来、强起来的伟大飞跃,同时也为解决人类现代化的全球性难题提供了中国方案,有西方学者指出“崛起为世界主要大国的中国将提供与西方完全不同的

政治模式和范例”^[30]。

解决人类现代化难题对于提升国际话语权意义重大,中国现代化建设与人类现代化进程相互交织,实现中国发展与世界发展、中国进步与世界进步同向同行才能不断扩大国际话语感召力。近年中国领导人在很多国际重大场合提出了一系列聚焦全球共同利益、符合现代化发展规律的新理念、新倡导,中国式现代化始终坚持以人民为中心的发展思想,积极倡导人与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,立足为人类谋进步、为世界谋大同的深厚情怀,为解决现代化的危机和挑战贡献中国方案和中国智慧;中国要着力在公共卫生、生态环境、贫困治理、可持续发展、地区安全事务等领域发挥作用、有所作为,增加公共产品供给和全球援助;中国要积极参与国际规则制定,加强议程设置能力,着眼于发展中国家利益,弘扬全人类共同价值,努力构建更加公平、公正、合理的国际秩序;中国话语要致力于宣传中国式现代化发展理念和发展经验,为世界发展积极贡献具有中国特色和中国优势的独特方案,肩负起人类文明进步的责任担当。

六、结语

现代文明秩序是在西方主导和推动的现代化基础上形成的,长期以来很多国家都把西方现代化道路奉为主臬,认为这是走向文明繁荣的唯一道路,趋之若鹜。中国式现代化的伟大探索和成功实践打破了这种“历史定律”,为广大发展中国家独立自主迈向现代化,为世界谋求和平与发展贡献了新选择、新路径。加强和推动中国式现代化理念和实践的对外传播,向国际社会讲好中国式现代化故事意义重大。在中国式现代化进程中加强国际话语权建设是一个复杂而系统的工程,也是一个需要持续推进的工作,要不断从中国式现代化的实践发展和理论创新中汲取话语资源,提升话语传播能力和水平,加强与国际话语的对话和交流,形成与中国大国身份和地位相适应的国际话语权。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 岳奎,赵鹤玲.中国式现代化话语的嬗变与传播[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2023(1):1-10.
- [3] 代玉启.“中国式现代化”话语的三重维度及其系统构建[J].求索,2023(1):40-47.
- [4] 罗永宽,齐娟.中国共产党现代化话语体系的百年建构与发展逻辑[J].中国特色社会主义研究,2021(1):19-26+51.
- [5] 吕丹红,祖金玉.构建中国式现代化话语体系的基本问题论析[J].北方民族大学学报,2023(4):103-110.
- [6] 吴艳东,闫晓瑞.中国式现代化话语体系构建的三维论析[J].贵州社会科学,2023(3):4-10.



- [7] 武豹,吴学琴.论中国式现代化话语体系的建构[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2023(1):13-26.
- [8] 吕伟松,赵庆寺.中国式现代化对外传播话语体系的要素、逻辑和策略[J].学术探索,2023(7):58-65.
- [9] 吕列霞,陈锡喜.中国式现代化的话语叙事结构与叙事话语建构[J].学习与实践,2022(11):32-42.
- [10] 王资博.中国式现代化新道路话语建构探析[J].学习论坛,2022(3):26-32.
- [11] 黄平,崔之远.中国与全球化:华盛顿共识还是北京共识[M].北京:社会科学文献出版社,2005.
- [12] 阿里夫·德里克.“中国模式”理念:一个批判性分析[J].朱贵昌,译.国外理论动态,2011(7):15-27.
- [13] 托马斯·皮凯蒂.21世纪资本论[M].巴曙松,译.北京:中信出版社,2014:XVI.
- [14] 陶然,萧亮,等.现代汉语名词辞典[M].北京:中国国际广播出版社,1995:195.
- [15] Michel Foucault, Dits et Ecrits, III, (1976-1979)[M].Paris: Gallimard, 1994:465.
- [16] 安东尼奥·葛兰西.狱中札记[M].曹雷雨,等译.北京:中国社会科学出版社,2000:235.
- [17] 杨善华.当代西方社会学理论[M].北京:北京大学出版社,1999:288.
- [18] 王慧娟,张琳.中国式现代化道路的六维透析[J].科学社会主义,2022(1):116-122.
- [19] 毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991:1081.
- [20] 中共中央文献研究室.建国以来重要文献选编:第20册[G].北京:中央文献出版社,1998:10.
- [21] 邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:163.
- [22] 姚修杰.中国式现代化的理论内涵与实践向度——兼论对资本主义现代化的超越[J].长白学刊,2023(1):12-20.
- [23] 高端访谈 | 专访:“中国是一个令人印象深刻的发展榜样”——访巴西总统卢拉[EB/OL].[2023-04-13].
http://www.news.cn/world/2023-04/13/c_1129521076.htm
- [24] 中国式现代化的每一步跨越都将产生世界性影响 [EB/OL].[2023-03-10].https://www.gov.cn/xinwen/2023-03/10/content_5745687.htm
- [25] 南方国际热议:“现代化等于西方化的神话一去不复返了”[EB/OL].[2022-11-05]https://www.guancha.cn/internation/2022_11_05_665388_s.shtml
- [26] 凌胜利,李汶桦.全球治理变革背景下的中国国际制度创建[J].国际关系研究,2021(5):3-23+154-155.
- [27] 胡鞍钢,郑云峰,高宇宁.对中美综合国力的评估(1990—2013年)[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2015(1):26-39+180-181.
- [28] 习近平在中共中央政治局第三十次集体学习时强调 加强和改进国际传播工作 展示真实立体全面的中国[N].人民日报,2021-06-02(1).
- [29] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [30] 马丁·雅克.当中国统治世界:中国的崛起和西方世界的衰落[M].张莉,刘曲,译.北京:中信出版社,2010:315.

The Influencing Factors and Realization Paths of the Promotion of International Discourse Power in the Process of Chinese-style Modernization

Liu Yanni

[Academy of Marxism, Qilu University of Technology (Shandong Academy of Sciences), Jinan, Shandong 250353]

Abstract: The promotion of international discourse power in the process of Chinese-style modernization is conducive to breaking the discourse dilemma of the issue of Chinese-style modernization in the field of international public opinion, and highlighting the global significance of the Chinese-style modernization development model. International discourse power is the result of the joint action and interweaving of internal and external factors: when discussed from the perspective of internal mechanism, it follows the progressive logic of discourse supply, discourse dissemination, discourse identity, and discourse application; and when discussed from the perspective of external mechanism, it is guaranteed by comprehensive national strength, national governance ability and cultural self-confidence. In the process of Chinese-style modernization, we should explore the path of improving international discourse power, adhere to theoretical guidance and cultural inheritance, enrich the content of discourse supply, enhance the ability of discourse communication through multi-party collaboration and multi-point interaction, consolidate discourse identity based on the practice of China's modernization, pay attention to the global problems of human modernization, establish a demonstration of discourse application, and form an international discourse power that matches China's identity and status as a great power.

Key Words: the process of Chinese-style modernization; international discourse; influencing factors; implementation path

(责任编辑:文丰安)