

国家治理现代化视域下中国共产党领导方式与领导能力现代化探究

刘 华¹ 黄 浩²

(1.扬州大学马克思主义学院,江苏扬州 225009;

2.江苏省中国特色社会主义理论体系研究中心扬州大学基地,江苏扬州)

摘 要:党的十八届三中全会提出了“国家治理体系与治理能力现代化”命题,将中国共产党的领导与国家治理现代化相结合,中国共产党的领导方式与领导能力被赋予了新的时代内涵。中国共产党领导方式与领导能力现代化既是推进国家治理现代化的内在要求,又是推进国家治理现代化的政治保证。在国家治理现代化的视域下,中国共产党必须以坚持走党的群众路线为根本原则,树立现代化的治理理念,不断提升治理能力,持续完善自身建设。为了完善与发展中国特色社会主义制度,实现国家治理现代化视域下中国共产党领导方式与领导能力现代化,中国共产党要坚持党的领导的核心地位,坚持人民至上的执政理念,加强党的执政能力建设,密切与各民主党派的联系。

关键词:国家治理现代化;中国共产党;领导方式与领导能力现代化

基金项目:国家社会科学基金重大项目“中国共产党领导方式和领导能力现代化的百年历程和经验研究”(21&ZD045)、江苏省委宣传部 2021 年专项委托项目“构建职责明确、依法行政的政府治理体系”。

[中图分类号] D26

[文章编号] 1673-0186(2022)007-0033-012

[文献标识码] A

[DOI 编码] 10.19631/j.cnki.css.2022.007.003

党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出:“党的十八大以来,党中央权威和集中统一领导得到有力保证,党的领导制度体系不断完善,党的领导方式更加科学,全党思想上更加统一、政治上更加团结、行动上更加一致,党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力显著增强。”^{[1]29} 领导方式与领导能力不断走向现代化是中国共产党科学执政、长期执政的力量源泉。党的十九届四中全会通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》系统阐明了中国特色社会主义制度与国家治理的重要性,强调在实现国家治理现代化进程中需要进一步推进党的领导方式与领导能力现代化建设。本文以推进国家治理现代化

作者简介:刘华,扬州大学马克思主义学院副院长、教授、博士生导师,法学博士,研究方向:马克思主义与当代中国发展;黄浩,江苏省中国特色社会主义理论体系研究中心扬州大学基地研究人员,研究方向:马克思主义与当代中国发展。

为实践背景,对全面建设社会主义现代化国家的新征程中的中国共产党领导方式与领导能力现代化建设的新要求、新目标以及实现路径进行探究,以期为不断提高党的科学执政、民主执政和依法执政水平提供有益启示。

一、文献回顾

近些年来,学界关于中国共产党领导方式与领导能力现代化的研究取得了丰硕的成果。党的十六届四中全会强调了加强党的执政能力建设的重要性和紧迫性,自此,党的领导方式与领导能力现代化建设便成为学界研究的热点话题。众多学者从不同角度阐述了自己的观点,具有代表性的是从内涵、动因和实现路径三方面进行探究。

与时俱进是中国共产党领导方式与领导能力现代化的内涵要求。“领导方式与领导能力现代化”作为一个新命题,学界尚未提出系统科学的概念。从学界已有的研究成果来看,党是通过执政实践活动体现领导方式与领导能力的建设情况,故诸多学者从不同角度对“党的执政方式与执政能力现代化”这一概念提出自己的见解,但都未达成共识。值得关注的是,所有学者都强调了中国共产党作为“长期执政”的政党,需要与时俱进,结合时代特征不断改善自身的领导方式与领导能力。王长江提出:“所谓政党现代化,就是政党适应客观环境及其变化的需要,适应社会发展过程,使自身结构、功能、机制和活动方式不断制度化、规范化、科学化的过程。”^[2]另有学者结合我国的具体实际,提出中国共产党现代化的内涵,即在社会主义现代化建设中,不断适应社会和人民的现实需求。党的领导方式与领导能力与时俱进,是对马克思主义与时俱进理论品质的继承与发展,凸显了马克思主义和马克思主义政党发展开放性的鲜明特征,为新时代中国共产党领导方式与领导能力现代化的研究提供了科学的理论基础。

世情、国情、党情的变化是中国共产党实现领导方式与领导能力现代化的动因。当今世界正经历百年未有之大变局,中国共产党要始终站在时代前列,持续推进社会主义现代化建设,就必然要实现领导方式与领导能力的现代化。其一,实现党的领导方式与领导能力现代化是适应国际环境变化的必然要求。当今世界格局复杂多变,机遇和挑战并存。众多学者认为只有不断改善领导方式,提高领导能力,我们党才能在激烈的国际竞争中占据主动地位。其二,国际马克思主义政党的建设经验和国际共产主义的运动教训是党的领导方式与领导能力现代化建设的现实需要。纵观无产阶级政党发展史,苏共垮台、苏联解体,最主要的原因就是执政党出现了问题,这警示我们要与时俱进,不断加强政党建设,实现政党现代化。中国共产党的现代化不仅仅是党自身的现代化,更是国际社会主义运动向我们党提出的重大时代课题,我们党肩负着国际共产主义运动与国际社会主义振兴的历史任务。其三,中国共产党领导方式与领导能力现代化是实现中华民族伟大复兴的中国梦的客观要求。习近平总书记在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话中提出:“今天,我们比历史上任何时期都更接近、更有信

心和能力实现中华民族伟大复兴的目标。”^[3]我国正处于中华民族伟大复兴战略全局的重要历史节点上,党的现代化是我国取得一切现代化成就的前提和保证,学界对此有着相同的见解。如李海清将党的自身建设与我国 2035 年远景目标相结合进行研究,指出我国 2035 年远景目标的实现,即我国基本实现社会主义现代化,取决于党的领导能力的提升^[4]。其四,中国共产党领导方式与领导能力现代化建设是党自身建设的客观需要。部分学者研究表明,要想不断引领时代发展,需要从党内教育、党员素质着手,加强党员的培养,尤其要注重党员质量的培养,培养出思想先进、政治可靠、文化扎实的现代化人才。唐勤对此有着深刻的见解:我们党经历了革命、建设和改革时期,从局部执政到全面执政,党情发生了巨大的变化,这要求党必须及时转变领导方式,以适应社会需要^[5]。世情、国情、党情的变化,要求我们党抛弃传统的执政方式,顺应潮流,自我革新,实现领导方式与领导能力现代化。

纵观学界关于中国共产党领导方式与领导能力现代化实现路径的研究文献,大部分学者是从党政关系、党法关系、党内关系、党群关系和党际关系五个方面出发,进行实现路径的探究。正如龚先庆提出,学界大多学者认为实现现代化需要处理好党权、党府、党法、党群四大关系^[6]。但随着我国国际地位的提高,国际交流的深入,处理好党际关系也成为中国共产党实现领导方式与领导能力现代化的重要途径。首先要处理好党和政府、党和政权的关系,明晰党执政的职责与范围所在,避免出现以党代政的局面。其次,党作为执政党需坚持走中国特色社会主义法治道路,坚持依法治党、依法执政,重视法治的作用,不能以党代法,以言代法。再次,要推动党的内部现代化建设,着力推进党内生活民主化,不断扩大民主范围,加强党员干部队伍建设,引导所有党员坚定理想信念,走在时代前列。顺次,处理好党和人民群众的关系,能否处理好党群关系,关乎中国共产党与中国特色社会主义事业的前途与命运,我们要毫不动摇坚持走群众路线,坚持人民至上,积极践行全心全意为人民服务的宗旨。最后,与各民主党派、国外政党保持友好关系。我国实行的是多党合作的政治协商制度,与各民主党派保持友好关系是实现中国共产党现代化的基本要求。同时,我们党在对外交往中,继承和发展了马克思主义的党际原则,积极与国外党派建立友好关系。中国共产党只有在执政实践中不断推进党政关系、党法关系、党内关系、党群关系以及党际关系现代化,才能早日实现领导方式与领导能力现代化,才能不负广大人民群众对党的严格要求与殷切期盼。

学界众多学者从各自的学科专长出发,多维度地对党的领导方式与领导能力现代化进行探讨,主要有党的政治建设、党法关系、人民中心说等,这为我们深入理解和研究中国共产党现代化提供了丰富的理论资源和观察视角。我国历来十分重视国家和社会的治理成效,新时代的中国更是提出了“国家治理体系与治理能力现代化”的重要命题,中国共产党作为执政党自然肩负起了国家治理现代化的新使命,这无疑对中国共产党的领导方式与领导能力提出了新要求。纵观学界已有的研究文献,从国家治理现代化的角度对党的领导方式与领导能力现代化的探究有限,相关研究需进一步丰富拓展。“国家治理现代化说”认为党的领导方式与领

导能力是国家治理现代化的核心与前提,只有首先实现党的领导方式与领导能力现代化才能实现国家治理现代化。新时代中国共产党的建设改革虽然取得了显著的成效,但仍然存在诸多不科学之处,不能适应国家治理体系与治理能力现代化的需要,亟待改善。因此,本文在梳理党的领导方式与领导能力现代化建设的历史演进基础上,将国家治理现代化与中国共产党领导方式与领导能力现代化相结合,从党史的角度探寻新的实现路径,从而推动党的领导方式与领导能力现代化研究更好地服务社会主义现代化强国的建设。

二、改革开放以来中国共产党领导方式与领导能力现代化的演进历程

马克思恩格斯在《共产党宣言》中强调无产阶级政党必须要依靠科学的理论基础来加强自身的建设,并以此引导革命实践活动,才能在运动中取得胜利并建立起先进性的政党。先进性表现在共产党始终代表着整个无产阶级的利益,代表着整个运动的利益,对于革命实践始终起推动作用^[7]。马克思恩格斯一致认为无产阶级政党需要注重自身先进性建设,以科学的世界观为指导,旗帜鲜明地带领无产阶级进行社会主义运动,夺取革命的胜利。中国共产党始终致力于加强自身建设,继承和发展了马克思主义政党观。改革开放以来,中国共产党人对党的领导方式与领导能力现代化建设进行了不懈的探索。

新民主主义革命时期以及社会主义革命和建设时期,是党的领导方式与领导能力现代化建设的开创与奠基时期。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人结合党面临的时代任务,坚持把马克思主义政党建设理论与中国实际相结合,以“革命”和“建设”为主基调,改进和加强了对党的建设的探索。新民主主义革命时期,毛泽东同志关于根据地党的执政方式提出了重要论断,提出党要一元化领导,但需避免直接指挥政权。受中国两千年封建专制的影响,部分党员没有民主思想,党组织在一定程度上包办政权机关的工作,存在以党代政,党委包办一切的现象,导致政府的作用没有充分发挥。党直接领导政权是错误的,会导致“政府有名无实,法制就不会有效”^[8],因此,党的政策主张等,除了宣传工作,“执行的时候必须通过政府的组织”^[9]。同时,毛泽东同志提出党要加强自身建设,使政府和人民群众接受党的主政和领导,具体包括党的政治建设、组织建设、思想建设、作风建设等。党要避免直接指挥政权,则只有通过加强自身建设,依靠自身正确的政策和模范工作,“说服和教育党外人士,使他们愿意接受我们的建议”^[10],这是党对政权领导的有效方式。社会主义革命和建设时期,中国共产党成为执政党,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人十分重视新中国政权的领导方式和领导能力建设,在执政过程中注意发扬民主,在民主政治实践中建立了人民代表大会制度这一根本政治制度及其他基本政治制度;也一度注重法制建设,在废除了旧法之后,颁布了《中华人民共和国宪法》及一批重要的法律。同时,党中央高度重视领导干部的能力和作风建设,要求领导干部既要重新学习领导国家建设的本领,又要经得起糖衣炮弹的攻击,以“自我革命”的精神要求

自己不断守正创新,并向全党提出了“两个务必”的要求^[11]。毛泽东同志提出的关于党的现代化建设的重要论述作为改革开放以来中国共产党不懈探索领导方式与领导能力现代化的重要理论基石,不断得到继承与发展。

党的十一届三中全会以后,中国共产党的领导方式与领导能力现代化建设被提上了更加显著的地位。邓小平同志在领导改革开放和推进中国特色社会主义伟大事业的进程中,深刻总结新中国成立后党的建设正反两方面的经验,在新的实践基础上提出了党的领导方式与领导能力现代化的命题。在改革开放和现代化建设的条件下,将党的重心从阶级斗争转移到经济建设上来,快速恢复党的领导方式与领导能力现代化建设。邓小平同志科学提出“执政党应该是一个什么样的党,执政党的党员应该怎样才合格,党怎样才叫善于领导”^{[12]276}等问题,并在实践中科学探讨中国共产党领导方式与领导能力的建设,取得了丰硕的理论成果。关于党的建设问题提出了一系列的重要论断,包括关于确立“一个中心,两个基本点”的党的政治路线,这是中国特色社会主义发展的基本遵循;关于拨乱反正,重新确立“解放思想,实事求是”的思想路线;关于加强党的干部队伍建设和改革的组织路线,强调优化党员干部的选拔任用机制,使优秀的人才能够脱颖而出;关于坚持和改善党的领导,进行党的领导制度改革,只有坚持党的领导、坚定不移地走群众路线,才能提高党的执政能力和领导能力,实现中国社会主义现代化等。邓小平同志特别提出要在政治上改善党的领导,实行党政分开并进行民主、法制建设,以解决权力过度集中和党政不分现象。权力过分集中,将“妨碍民主制度和民主集中制的实行以及社会主义建设的发展”,而实行党政分开,“有利于加强和改善中央的统一领导,管好政府职权范围的工作”^{[12]321}。这一时期关于党的建设的观点是党实现领导方式与领导能力现代化的重要理论基础,成为执政党治理国家和社会发展的宝贵理论资源。

党的十三届四中全会以后,是党的领导方式与领导能力现代化建设的重点推进时期。江泽民同志在党的十五大上明确提出“依法治国”基本方略,强调要建设社会主义法治国家,继承和发展了邓小平同志加强法治和民主的思想,促进了党的领导方式与领导能力现代化建设。江泽民同志提出的“三个代表”重要思想指明了我们党的性质与宗旨,是我们党的立党之本、执政之基、力量之源。在社会主义现代化建设征程中,要解决好诸多矛盾和挑战,协调好各方,都要求我们党必须坚持“三个代表”重要思想,高度重视党员的党性问题。党员干部要树立正确的人生观、价值观,拒腐防变;各级党组织也要对党员干部进行严格要求、管理与监督,管好党员干部的思想与作风^[13],“围绕不断提高领导水平和执政水平、提高拒腐防变和抵御风险的能力两大历史课题”^[14],全面推进党的领导方式与领导能力现代化建设。

党的十六大以后,党的领导方式与领导能力现代化建设持续加快推进。党的十六大报告阐明了党的建设的重要意义,指出要加强和改进党的建设,重点强调加强党的执政能力建设,提高党的领导水平和执政水平。党的十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》进一步阐释了党的执政能力建设问题,提出了加强党的执政能力建设的指导思

想、总体目标和首要任务,将党的领导方式与领导能力建设推到了新的历史高度。《决定》首次把执政能力建设和先进性建设作为党的建设的主线,并将党的执政能力建设提升为党的建设重点。《决定》也明确提出了党需要坚持科学执政、民主执政、依法执政,不断完善党的执政方式。胡锦涛同志在论述该执政方式时指出,要在“不断认识和把握共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律”的基础上,坚持科学执政、民主执政、依法执政,这是“我们党总结执政成功经验的必然结论和新形势下我们党更好执政的根本要求”^[15]。科学执政、民主执政、依法执政的执政方式为党的建设提供了参考标准,是实现党的领导方式与领导能力现代化的目标与要求,在中国共产党领导方式与领导能力现代化建设史上具有里程碑意义。

党的十八大以来,党的领导方式与领导能力现代化建设进入全面深化时期。党的十八大首次提出,要加强领导干部的法治意识,用法治思维和法治方式解决问题,从法治的角度提升领导干部的领导方式与领导能力。党的十八大后,习近平总书记在主持十八届中央政治局第一次集体学习时指出,在新形势下,要“不断提高党的领导水平和执政水平、提高拒腐防变和抵御风险的能力”^[16],以达到加强党的领导方式与领导能力建设目标。党的十九大报告更是明确提出要将党的政治建设放在党的各项建设的首位,并专门审议通过《中共中央关于加强党的政治建设的意见》。“马克思主义政党具有崇高政治理想、高尚政治追求、纯洁政治品质、严明政治纪律”^[17],抓紧抓实党的政治建设才能使党永葆先进性与纯洁性,才能改善党的领导方式、提高党的领导能力,早日实现现代化。

党的领导方式与领导能力现代化是中国共产党自身建设的一个重要内容,是以习近平同志为核心的党中央一直关心的新时代的重大理论与实践问题。建党百多年来,我们党历届中央领导集体,继承和发展了马克思主义的政党建设理论,与时俱进,始终致力于对党的领导方式与领导能力现代化建设的探索与实践,虽然各历史时期的时代条件千差万别,党的建设具体措施不尽相同,但都坚持了马克思主义对政党功能的基本认识、坚持了勇于担当的政党责任和政党使命、坚持了改革创新的时代精神。党的领导方式与领导能力现代化建设百多年探索的基本经验,为新时代党的建设提供了历史经验借鉴。

三、国家治理现代化对中国共产党领导方式与领导能力现代化建设的要求

党的十八届三中全会提出“国家治理体系与治理能力现代化”的重大命题,对党的领导方式与领导能力提出了新要求,将党的现代化建设放在国家治理现代化的视域下进行考察。中国共产党的领导是中国特色社会主义最本质的特征,是国家治理的核心力量。为了适应国家治理体系与治理能力现代化建设的需要,党要注重领导方式与领导能力的现代化建设,党的领导方式与领导能力现代化决定着国家治理的现代化。

(一) 国家治理现代化对中国共产党领导方式与领导能力现代化提出了新要求

党的十九届四中全会审议通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进

国家治理体系与治理能力现代化若干重大问题的决定》,首次明确提出党的领导制度在国家治理体系中的统领地位,要把党的领导落实到国家治理的各领域中。党的领导是国家治理的核心,党的领导方式与领导能力现代化建设决定着国家治理现代化建设的水平,国家治理现代化也对党的领导方式与领导能力现代化建设提出了新要求。

其一,中国共产党必须树立现代化的治理理念。改革开放四十多年来,我国经济社会发展取得举世瞩目的成就,特别是党的十八大以来,国家发展取得历史性成就、发生历史性变革。毫无疑问,这是中国共产党领导方式与领导能力现代化的必然结果,是中国共产党治国理政的成效。但是,这并不意味着党的领导方式和领导能力不存在挑战和问题。党的十九大把实现国家治理体系与治理能力现代化纳入全面建设社会主义现代化强国的目标,清晰表明与全面建设社会主义现代化强国的要求相比,与加强党的长期执政能力的要求相比,包括党的领导方式与领导能力在内的党的建设还存在着急需完善的领域和环节。面对当前发展中存在的诸如社会公平、生态环境、公共服务供给、基层治理、行政效率等方面问题,党必须基于我国社会主要矛盾的变化及外部环境之复杂和严峻,直面问题和挑战,进一步把“民主、法治、制度化、规范化、程序化”等现代化的治理理念贯穿和运用于党领导国家与处理社会事务的全过程和各方面,通过现代化的治理理念推动党的领导方式与领导能力现代化,从而为国家治理现代化的实现提供动力和保证。

其二,中国共产党必须不断加强领导方式与领导能力建设,提升国家治理能力。党的领导是国家治理的核心与关键,党的执政能力与领导能力决定着国家治理的成效。从国际视野来看,世界正经历百年未有之大变局,世界局势的不稳定性、大国之间的博弈影响着我国国家治理的持续深入推进;从我国现状出发,我国社会阶层的复杂性和多样性导致国家治理难度加大,难以统筹全局,兼顾各方,且我国正处于中华民族伟大复兴的重要历史节点上;从实现党的长期执政目标来说,党是国家治理的核心,国家治理的成效反映着党的执政情况,关乎着人民是否继续拥护党的领导,故科学的领导方式和坚实的领导能力对于高效的国家治理起着重要作用,以上几点均阐明了国家治理现代化视域下加强党的领导方式与领导能力现代化建设的重要性与紧迫性。因此,党要着重提升科学执政能力、民主执政能力、依法执政能力,这“三个执政”构成了“党的总体性执政能力,即国家治理能力”^{[18]82}。近年来,党中央明晰了党的领导方式与领导能力建设的重要性,着力推进党的建设伟大工程,为改善党的领导方式,提高党的领导能力,提出注重党的政治建设、从严治党等一系列重要论断,以此提升国家治理能力。

其三,中国共产党要不断完善自身建设,以党的现代化推动国家治理现代化。中国共产党“为国家治理现代化提供力量源泉和组织保障,为国家治理现代化提供丰富的经验”^{[18]77-78},因此,党需要首先实现自身现代化。党自身的现代化建设需从五大关系入手,即党政关系、党法关系、党内关系、党群关系、党际关系,推进五大关系的现代化建设。处理好“党”与“政”的关系,政党分开,不以党代政,协调而不代替,党才能集中力量办大事,不断改善党的领导;坚持依法治国、依法治党、依法执政,将党的执政实践放在宪法和法律的许可范围内进行,把党的

领导活动纳入国家法治轨道;加强党内民主生活,扩大党内民主,注重党的政治建设,全面从严治党,永葆党的先进性与纯洁性;以群众路线为执政的根本路线,坚持执政为民,将最广大人民的根本利益作为党执政的出发点和落脚点;坚持用马克思主义政党外交的原则指导党与各国政党关系的建设,在中国特色社会主义政党制度的指导下,密切与各民主党派的关系,从而为实现“第二个”百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实的基础。

(二)国家治理现代化视域下中国共产党领导方式与领导能力现代化的原则及目标

坚持党的群众路线是国家治理现代化视域下中国共产党领导方式与领导能力现代化的根本原则。中国共产党的群众路线是马克思主义唯物史观与中国实际相结合的产物,是党长期执政所要遵循的根本原则。习近平总书记强调:我们要坚持走群众路线,“把群众路线贯彻到治国理政全部活动之中”^[19]。其一,坚持走群众路线是国家治理的根本要求。“国家治理是为人民群众谋求利益和提供服务的实践活动”^[20],国家治理以为人民服务为出发点和落脚点,国家治理的过程就是改善人民群众生活的过程,故人民群众在政治上认同国家治理。同时广大人民群众可以参与到国家治理实践中,对于治理者的决策和执行失误进行及时纠正,使政策更加科学,充分发挥出国家治理的优越性。其二,群众路线是党的生命线。中国共产党的执政是历史和人民的选择,始终代表最广大人民群众的利益,与人民群众保持血肉联系是党永葆生机与活力的关键所在。党执政后的最大危险就是脱离群众,在党的领导方式与领导能力现代化建设中,人民群众的参与和支持起着决定性作用,这不仅是马克思主义政党的本质要求,也是党百多年执政的历史经验。历史证明:党密切联系群众,党和国家的各项事业就能取得胜利;党脱离群众,党和国家的各项事业就会衰败。综上,无论何时,国家治理现代化视域下的中国共产党的领导方式与领导能力现代化的实现都离不开广大人民群众的大力支持,群众路线是党执政兴国需遵循的根本原则。

完善和发展中国特色社会主义制度是国家治理现代化视域下中国共产党领导方式与领导能力现代化的基本目标。当代中国改革和发展的根本保障制度是中国特色社会主义制度,涵盖了党的领导制度体系等13项制度,“推进国家治理体系与治理能力现代化的目标是为完善和发展中国特色社会主义制度”^[21],这一完整制度体系是马克思主义中国化的理论成果,更是党和人民在实践中长期探索的结果。因此,在国家治理实践中“首先要求进行基础制度建设”^[22]。党的领导制度包含于中国特色社会主义制度中,党的领导制度沿着中国特色社会主义制度的方向不断发展,中国共产党领导方式与领导能力现代化的目标就是为完善和发展中国特色社会主义制度服务,为全面建设社会主义现代化国家提供政治保障。党的十八届三中全会清晰阐明了国家治理现代化与完善和发展中国特色社会主义制度的关系:完善和发展中国特色社会主义制度是国家实现治理现代化的前提和基础,国家治理现代化促进中国特色社会主义制度的发展与完善。因此,在推进国家治理现代化和中国共产党领导方式与领导能力现代化的实践探索中,要以完善和发展中国特色社会主义制度为根本遵循。

四、推进中国共产党领导方式与领导能力现代化的进路思考

“政党的现代化是政党能否巩固执政地位和实现执政目标的一个重大问题。”^[23]中国共产党作为我国的执政党,要随着世情、国情、党情的变化不断改善领导方式,提高领导能力,以解决时代向我们党提出的重大挑战。国家治理现代化的建设要求中国共产党首先注重自身的现代化建设,从而为社会主义现代化奠定坚实的基础。

其一,坚持中国共产党领导的核心地位。中国共产党的领导是中国特色社会主义最本质的特征,是无产阶级政党的本质要求,“坚持和加强党的领导是党执政能力建设的根本政治保证”^[24]。首先,坚持和完善党的政治领导。党的政治建设在党的各项建设中处于统领地位,属于党的根本性建设。“把党的政治建设贯彻到全面从严管理干部的各方面和全过程”^[25],所有党员干部要加强科学理论知识的学习,用科学的理论知识指导社会主义建设的伟大实践,并将广大党员干部放到执政的实践中去政治历练,不断提高政治判断力、政治执行力以及政治领导力。同时加强党的管理,坚持全面从严治党,营造健康、绿色的党内政治生活,以加强党的领导方式与领导能力建设。其次,坚持党对国家治理的领导。作为国家根本领导制度的党的领导制度在国家治理体系中居于统领地位,是国家治理的核心,是确保国家治理现代化沿着社会主义方向发展的重要保证。总的来说,加强党的执政能力建设必须以坚持党的政治领导和国家治理的领导为前提,促进领导方式的改进,永葆党的先进性与纯洁性,实现领导方式与领导能力的现代化。

其二,始终坚持人民至上的执政理念。党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》在总结党的百年奋斗历史经验时指出“党的根基在人民,血脉在人民、力量在人民,人民是党执政兴国的最大底气”^{[1]66}。百多年来,中国共产党始终将人民放在首要位置,坚持唯物史观,这不仅是马克思主义政党的本质要求,更是中国共产党在执政实践中取得的宝贵历史经验。一方面,坚持人民至上理念是对马克思主义政党观的继承。就政党本身来说,中国共产党作为无产阶级政党,人民群众是党执政的合法性来源。政党是否代表人民,人民是否认可政党,决定着政党是否合法。作为马克思主义政党的中国共产党没有任何自己的特殊利益,始终代表着最广大人民的根本利益,以全心全意为人民服务为宗旨,把党的群众路线视为决定党生死存亡的“生命线”。另一方面,人民群众对国家治理现代化起重要的推动作用。推进国家治理现代化作为新时代中国共产党治国理政的一项重要任务,党的群众路线是根本工作路线,决定着国家治理的成效。国家治理是为人民治理,一切治理措施都是以人民群众的需求为出发点和落脚点,党员干部深入基层,及时了解与回应广大人民群众的需求与期盼。反之,广大人民群众积极参与社会治理,在配合党的工作的同时提出相关意见和建议,促进国家治理的现代化。因而,人民群众在党的治国理政中起着决定性作用,党在执政实践中要坚持人民至上,着重推进党群关系现代化,以实现中国共产党领导方式与领导能力现代化。

其三,加强中国共产党的执政能力建设。党的领导是国家治理现代化的核心,党的执政能

力深刻影响着国家治理的实质成效。党的十六届四中全会提出了科学执政、民主执政、依法执政的重要理念,指出加强党的执政能力建设必须坚持这“三个执政”。科学执政、民主执政、依法执政三者从不同的角度强调了党的执政必须遵循的基本原则和基本方式,其内在实质即要求党在科学认识人类发展规律、社会主义发展规律以及中国共产党的执政规律的基础上领导党和国家事业发展。首先,科学执政就是要用科学的理论知识,科学的制度来指导党的执政活动。科学研究党长期的执政规律,从系统上把握党的执政问题,并随着时代的发展而不断改革创新党的执政理念。其次,民主执政就是将党的执政活动放到民主政治中考察。民主化是现代政党的重要特点之一,党内民主是党的生命,实行党内生活民主化是党执政的根本要求。最后,依法执政就是依靠宪法和法律进行执政,建设完整的法治体系,实现法治中国的目标。党政治实践的基本要求是依法执政,不能存在以党代法、以言代法现象,党的执政活动要在宪法和法律的允许范围内进行,这并不是否定党的领导,而是为了进一步完善党的领导。党的“三个执政”从不同的角度对党的执政能力提出了更高的要求,推进党的领导方式与领导能力现代化就必须坚持科学执政、民主执政和依法执政。

其四,密切与各民主党派的联系。我国实行的政党制度是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,是具有中国特色的政党制度。中国共产党在政治上是统领全局的执政党,民主党派作为参政党对中国共产党执政起监督作用,对我国的政治生态有着重大影响,“能否通过协商与合作形成相互依存、和谐共生的生命状态”^[26],决定着我国的政治稳定性,影响着我国的整个政治生态。人民政协是社会主义协商民主的重要渠道和专门协商机构,是国家治理体系的重要组成部分。人民政协作为爱国统一战线组织,有着中国共产党的政治领导优势和政党制度的优势,在推进国家治理现代化中具有一定的优势,因此要密切与各民主党派的联系,凝聚共识,努力寻求最大公约数,积极探索人民政协在国家治理现代化中发挥作用的体制机制,实现党的领导方式与领导能力现代化。

五、结语

党的建设是一项长期的伟大工程,随着世情、国情、党情的深刻变化而需要不断改革创新,以适应时代新要求。改革开放以来,历任国家领导人在继承和发展马克思主义政党观的基础上对中国共产党的建设提出了诸多重要论断,并结合社会主义现代化建设的实际,不懈探索党的领导方式与领导能力现代化的实现路径。

中国共产党在新时代提出“坚持和完善中国特色社会主义制度,推进国家治理体系与治理能力现代化”的全面深化改革的重要目标,这无疑对作为执政党的中国共产党提出了更高的要求,即党要树立现代化治理的观念,加强自身执政能力建设以满足国家治理现代化的要求,推进党的领导方式与领导能力现代化。而国家治理现代化视域下的中国共产党推进领导方式与领导

能力现代化建设则需要更加注重将人民和党的意志通过合法程序转化为国家意志,实现国家有效治理。中国共产党只有将自身的领导方式与领导能力建设融入国家治理中,并通过领导方式与领导能力的现代化引领、推动国家治理现代化,才能为全面推进社会主义现代化提供政治保证。

参考文献

- [1] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M].北京:人民出版社,2021.
- [2] 王长江.政党现代化论[M].南京:江苏人民出版社,2004:29.
- [3] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2021:17.
- [4] 李海青.论党的自身建设与2035年远景目标的实现[J].人民论坛·学术前沿,2021(1):34-39.
- [5] 唐勤.论党的领导方式与执政方式的改革和创新[J].理论探讨,2006(1):170-173.
- [6] 龚先庆.党的现代化研究综述[J].求实,2005(2):23-25.
- [7] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:413.
- [8] 熊辉.论毛泽东对党的领导方式和执政方式的探索[J].江汉论坛,2006(8):88-90.
- [9] 毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991:73.
- [10] 毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991:742.
- [11] 毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1438.
- [12] 邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [13] 江泽民文选:第1卷[M].北京:人民出版社,2006:457.
- [14] 江泽民文选:第3卷[M].北京:人民出版社,2006:15.
- [15] 胡锦涛文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2016:243.
- [16] 习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2018:15.
- [17] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:91.
- [18] 人民论坛.中国共产党与国家治理现代化[M].北京:东方出版社,2019:82.
- [19] 习近平.在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话[N].人民日报,2013-12-27(002).
- [20] 臧乃康,陆燕萍.党的群众路线在国家治理中的功能定位与作用空间[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2014(6):88-92.
- [21] 刘华.马克思主义行政管理思想和理论研究述评[J].毛泽东邓小平理论研究,2018(10):86-91+108.
- [22] 燕继荣.中国现代国家治理体系的构建[M].北京:社会科学文献出版社,2018:12.
- [23] 熊辉,王莉娟.论实现党的现代化的主要途径[J].贵阳金筑大学学报,2004(3):15-17.
- [24] 唐皇凤,肖融知.百年大党执政能力建设的基本历程与主要经验[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2021(3):18-28.
- [25] 王世谊.新时代全面从严管理干部制度体系研究[J].毛泽东邓小平理论研究,2021(8):29-38+107.
- [26] 王彩玲.政党关系与政治生态的系统重构[J].中国人民大学学报,2018(5):75-83.

Research on the Leadership Mode and Leadership Ability Modernization of the Communist Party of China from the Perspective of National Governance Modernization

Liu Hua¹ Huang Hao²

(1.School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu 225009;

2.Yangzhou University Base of Jiangsu Provincial Research Center for the Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics, Yangzhou, Jiangsu 225009)

Abstract: The Third Plenary Session of the 18th Central Committee of the Communist Party of China put forward the proposition of “modernization of national governance system and governance capacity”, which combines the leadership of the Communist Party of China with the modernization of national governance. The leadership style and leadership ability of the Communist Party of China are endowed with new connotation of the times. The modernization of the leadership style and leadership ability of the Communist Party of China is not only the inherent requirement of promoting the modernization of national governance, but also the political guarantee of promoting the modernization of national governance. From the perspective of national governance modernization, the Communist Party of China must adhere to the party's mass line as the fundamental principle, establish a modern governance concept, constantly improve its governance ability and continuously improve its own construction. In order to improve and develop the socialist system with Chinese characteristics and realize the modernization of the leadership style and leadership ability of the Communist Party of China from the perspective of national governance modernization, the Communist Party of China should adhere to the core position of the party's leadership, adhere to the ruling concept of people first, strengthen the construction of the party's ruling ability, perfect the dominant governance mechanism at all levels of government under the leadership of the party committee and keep close contact with all democratic parties.

Key Words: modernization of national governance; Communist Party of China;; modernization of leadership style and leadership ability

(责任编辑:文丰安)